



Verbale di insediamento della commissione

OGGETTO: procedura selettiva pubblica per titoli per la costituzione di una graduatoria di esperti, in possesso di particolare e comprovata specializzazione accademica, a contratto di collaborazione ex art. 10 del DPR 83/2024, per l'A.A. 2026/27, riferita al seguente Settore Artistico Disciplinare: **Pianoforte CODI/21**

(di cui al Bando per il reclutamento di esperti a contratto di collaborazione A.A. 2026/27 pubblicato con **DECRETO DEL DIRETTORE N. 36** in data 5/06/2026)

Il giorno 1/09/2026 alle ore 10:00, si insedia per la riunione preliminare a distanza, tramite piattaforma Google Meet, la commissione nominata dal Direttore con decreto prot. n. 2286 del 22/06/26, per la definizione dei criteri di valutazione da applicare alla procedura in oggetto.

Sono presenti i proff. **PANTALEONI Maria Cristina** (Presidente), **GRASSO Eliana** e **MERCANDO Alessandro**.

La Presidente dichiara aperta la seduta e propone di assumere le funzioni di segretario verbalizzante al prof. **MERCANDO Alessandro**, il quale accetta.

Il segretario verbalizzante si accerta che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

In apertura dei lavori, la Commissione prende atto che il Direttore Amministrativo (Responsabile del Procedimento) ha trasmesso l'elenco degli aspiranti candidati al fine di verificare eventuali incompatibilità e/o conflitti d'interesse, ai sensi della normativa vigente. I componenti della Commissione, esaminato l'elenco, hanno preventivamente dichiarato, tramite apposito modulo, l'assenza di incompatibilità, ai sensi dell'art. 4, c. 1, lett. b) del Bando.

La Commissione recepisce integralmente come riferimenti normativi, regolamentari e procedurali le disposizioni riportate in premessa e nel corpo del Bando di selezione in oggetto.

In ottemperanza all'Art. 8 del Bando, la Commissione procede all'unanimità con la definizione dei criteri specifici di valutazione non dettagliati nel testo del bando,



conservatoire

de la Vallée d'Aoste

segnatamente quelli attinenti alle **“Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali”** (fino a un massimo di **60 punti** complessivi).

Fatta salva la valutazione concernente l'Abilitazione artistica nazionale, già normata, la Commissione stabilisce che la valutazione delle “Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali” avverrà assumendo come riferimento principale la Declaratoria del SAD AFAM018 – Pianoforte di cui al D.M. n. 128 del 12 febbraio 2025, la quale così recita: *“ Il settore, nei suoi ambiti di pratica e di ricerca, concerne l'acquisizione delle abilità tecniche e delle competenze musicali, culturali e interpretative relative allo strumento, necessarie per affrontare i diversi repertori delle varie epoche fino ai nostri giorni con piena consapevolezza delle correlate prassi esecutive. Si approfondiscono anche quegli aspetti esecutivi e interpretativi relativi all'uso dello strumento nell'attività concertistica solistica, d'insieme e con orchestra. Al fine di una completa formazione dello strumentista sono altresì comprese nel settore le conoscenze relative alla storia, alla trattatistica e alla didattica dello strumento.”*.

Pertanto, i “titoli strettamente attinenti al SAD in oggetto” (**art. 6, c. 3**) da valutare dovranno riguardare principalmente le competenze pianistiche comprovate dall'attività concertistica attivamente svolta (solistica, cameristica, solistica con orchestra), dalla produzione video o discografica, dall'attività didattica o di ricerca - ivi compresa quella esercitata attraverso le pubblicazioni, o i seminari, le conferenze, i convegni, ecc.

Riprendendo e dettagliando quanto riportato nel Bando (**art. 6, c. 3**), la commissione ribadisce che saranno valutati soltanto i titoli strettamente attinenti al SAD oggetto della presente procedura e stabilisce di adottare i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI SPECIFICI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI ARTISTICO-CULTURALI E PROFESSIONALI (ART. 6 C. 3 E ART. 8)

In conformità alle disposizioni dell'Art. 6 del Bando, la Commissione delibera l'applicazione rigorosa dei seguenti criteri:

1. Rilevanza, varietà e frequenza dell'attività concertistica e professionale (a questo proposito, le repliche dello stesso programma per la medesima associazione musicale e nello stesso periodo saranno valutate la metà del singolo titolo)
2. Importanza degli Enti e delle Associazioni per le quali l'attività è stata svolta;
3. Loro collocazione geografica il più possibile diversificata;



4. Numero e rilevanza dei premi ottenuti nell'ambito di concorsi musicali nazionali/internazionali
5. Per le incisioni: importanza dell'etichetta discografica, varietà e ricchezza del repertorio
6. Per le pubblicazioni di carattere didattico e/o musicologico: qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto, carattere innovativo, importanza delle case editrici.

Non saranno valutate:

- a) le incisioni non prodotte da etichetta ufficiale o realizzate dal candidato stesso o da organismi direttamente riconducibili al medesimo;
- b) le pubblicazioni sprovviste di ISBN o editate dal candidato stesso o da organismi direttamente riconducibili al medesimo;
- c) Le attività che a giudizio della Commissione risulteranno non attinenti disciplina o di irrilevante consistenza artistica.

Punteggio Unico e Scheda Analitica: I 20 titoli ammessi a valutazione saranno considerati nel loro complesso e ponderati per l'attribuzione di un punteggio unico complessivo (fino a un massimo di 60 punti).

In coerenza con l'Art. 5 del Bando, l'idoneità artistica viene conseguita esclusivamente dai candidati che raggiungano o superino il punteggio minimo di 40 punti su 60 nei titoli artistico-culturali e professionali.

Al fine di garantire l'omogeneità dei giudizi, la Commissione stabilisce la seguente griglia parametrica per la formulazione del punteggio unico complessivo:

- **Punti da 0 a 20:** Attività artistico-professionale insufficiente e/o non corrispondente ai criteri individuati;
- **Punti da 21 a 39:** Attività artistico-professionale scarsa e/o non pienamente corrispondente ai criteri individuati;
- **Punti da 40 a 50:** Attività artistico-professionale di buon livello rispetto ai criteri individuati (idoneità acquisita);
- **Punti da 51 a 60:** Attività artistico-professionale di ottimo livello e/o di assoluta eccellenza rispetto ai criteri individuati.



La Commissione stilerà esclusivamente la lista dei candidati idonei, inserendoli in una graduatoria pubblica provvisoria e successivamente definitiva con punteggio decrescente. Non saranno pubblicati i dati personali dei candidati non idonei, per i quali si farà riferimento al solo codice identificativo. In caso di parità di punteggio, in assenza di titoli di preferenza di legge, prederà il candidato più giovane.

Sulla base di tali premesse, la Commissione termina la riunione preliminare e decide di convocarsi il giorno 9/09/26 alle ore 10:00 per l'inizio formale dei lavori di valutazione delle domande e dei titoli.

Il presente verbale, previa lettura, viene approvato all'unanimità dei presenti.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 11:00

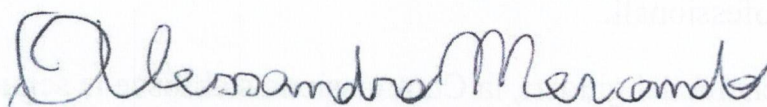
Torino, il 1/09/26

LA COMMISSIONE

- **Il Presidente:** prof.ssa PANTALEONI Maria Cristina



- **Il Segretario:** prof. MERCANDO Alessandro



- **Il III Commissario:** prof.ssa GRASSO Eliana

